

УТВЕРЖДЕН  
на заседании Совета Учреждения  
протокол № от 28 марта 2020 г.  
Председатель Совета Учреждения

\_\_\_\_\_ Л.В. Большакова

# **Отчёт**

**о результатах самообследования деятельности  
Муниципального казенного общеобразовательного учреждения  
Куртамышского района  
«Куртамышская средняя общеобразовательная школа №1»  
за 2020 год**

Самообследование МКОУ Куртамышского района «Куртамышская средняя общеобразовательная школа №1» – это процедура, которая носит системный характер, направлена на внутреннюю диагностику, выявление резервов и точек роста, а также определение векторов, ресурсов и движущих сил дальнейшего поступательного развития образовательной организации.

Самообследование муниципального казенного общеобразовательного учреждения Куртамышского района «Куртамышская средняя общеобразовательная школа №1» проведено в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки от 14 декабря 2017 года N 1218 «О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательной организации, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. N 462», Положением о проведении самообследования МКОУ Куртамышского района «Куртамышская средняя общеобразовательная школа №1».

Процедура самообследования МКОУ Куртамышского района «Куртамышская СОШ №1» была проведена по следующим направлениям:

- I. Оценка системы управления учреждением.
- II. Оценка образовательной деятельности.
- III. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся.
- IV. Оценка качества кадрового состава.
- V. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения.
- VI. Оценка качества материально-технической базы.
- VII. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.
- VIII. Анализ показателей деятельности организации.

## **I. Оценка системы управления учреждением**

Полное наименование Учреждения: Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Куртамышского района «Куртамышская средняя общеобразовательная школа №1».

Учредителем Учреждения является Администрация Куртамышского района. В 2020 году Учреждение реорганизовано путем присоединения Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Куртамышская начальная общеобразовательная школа».

Место нахождения Учреждения:

Фактический адрес: 641430, Россия, Курганская область, г. Куртамыш ул. Матросова, д. 14, телефон: 8(35249)21385; 641430, Россия, Курганская область, г. Куртамыш ул. Матросова, д. 22, телефон: 8(35249)21316.

Юридический адрес Учреждения: 641430, Россия, Курганская область, г. Куртамыш, ул. Матросова, д. 14, телефон: 8(35249)21385.

Тип: муниципальное казенное общеобразовательное учреждение.

Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности включает в себя наличие всех необходимых документов о создании образовательного учреждения: свидетельств об аккредитации и лицензии на осуществление образовательной деятельности, Устава, заключения о соответствии объекта защиты обязательным требованиям пожарной безопасности, санитарно-эпидемиологическое заключение Федеральной Службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Для успешной организации образовательного процесса и регламентирования данной деятельности с учетом законодательства и условий ОУ, разработаны и применяются следующие документы:

-основная образовательная программа ФГОС НОО, основная образовательная программа ФГОС ООО;

-программа развития на 2017 – 2021 г.г.;

-локальные акты, приказы директора школы, коллективный договор, правила внутреннего трудового распорядка, должностные инструкции работников, трудовые договоры.

Организация структуры управления Учреждением осуществляется в соответствии с Уставом. Руководителем ОУ, согласно Уставу, является директор. Управление Учреждением осуществляется в соответствии с 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Уставом на принципах демократичности, открытости, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности.

В Уставе Учреждения провозглашено право обучающихся, родителей (законных представителей) и работников на участие в управлении образовательным учреждением.

На высшем уровне управления Учреждением используются три основных формы принятия управленческих решений:

В форме соуправления – общее собрание трудового коллектива. Управленческие решения считаются принятыми при достижении соглашения заинтересованными сторонами.

В форме самоуправления управленческие решения принимаются коллективно на Педагогическом совете, Совете Учреждения, Совете обучающихся.

В форме административного управления – если дело требует быстрого решения, директор принимает его единолично, на заседании администрации – коллегиально.

Представительным органом трудового коллектива является профсоюзный комитет.

Данная система создает возможности, при которых образовательный процесс становится эффективным и действенным.

В процессе воспитания родители принимают самое активное участие. Во-первых, именно они делают выбор учебного учреждения. Во-вторых, они предъявляют определенные требования к

уровню преподавания и воспитания их детей, оформляют социальный заказ. В-третьих, родители реально принимают участие в реализации образовательных и воспитательных программ.

Вся информация носит открытый характер, освещается через школьный сайт, школьную газету, информстенды.

Эффективность совместной деятельности органов ученического самоуправления с педагогическим и родительским соуправлением подтверждается высокими результатами.

Особое место мы отводим коллегиальным органам, в состав которых входят старшеклассники. Их деятельность координируется локальными актами.

Таким образом, организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности Учреждения, организация управления полностью соответствует действующему законодательству, уставным требованиям, а также собственной нормативной и организационно-распорядительной документации.

Разработана Программа развития Учреждения на 2017 – 2021 г.г., в которой определены основные направления деятельности школы:

1. Повышение качества образования.
2. Поэтапное внедрение профессионального стандарта педагога.
3. Гражданско-правовое образование и воспитание обучающихся.
4. Сохранение и укрепление физического и психического здоровья детей в процессе обучения.
5. Развитие информационной среды в школе.
6. Инклюзивное образование.
7. Развитие системы государственно-общественного управления.

Социальное партнерство Учреждения обширно и представляет собой систему взаимодействия с различными организациями.

1. Дом детского творчества.
2. Школа искусств.
3. Детская юношеская спортивная школа.
4. Центр культуры и досуга.
5. Спортивный клуб «Эдельвейс».
6. Военно-спортивный клуб «Оберон».
7. Дошкольные образовательные учреждения № 4, №1, №3, №9.
8. Куртамышский сельскохозяйственный техникум - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С Мальцева".
9. Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Куртамышский педагогический колледж» Куртамышский филиал.

## **II. Оценка образовательной деятельности**

В школе реализуется программа начального общего, основного общего и среднего общего образования. Учебный план начального общего образования ориентирован на 4-х летний нормативный срок освоения образовательных программ, учебный план основного общего образования - на 5-и летний срок освоения образовательных программ, среднего общего образования – на 2-х летний срок освоения образовательных программ.

Период каникулярного и учебного времени определён календарным учебным графиком. Продолжительность учебного года для обучающихся 1 класса составляет 33 учебных недели и пятидневный режим работы, для учащихся 2-4-х классов – 34 учебные недели и пятидневный режим работы, для учащихся 5-11-х классов – 34 учебные недели и шестидневный режим работы. Обучающиеся с ОВЗ занимаются по пятидневной рабочей неделе.

Образовательная деятельность по общеобразовательным программам организована в соответствии с расписанием учебных занятий. Образовательная недельная нагрузка распределяется

равномерно в течение учебной недели. Расписание звонков учитывает требования СанПиН 2.4.2.2821-10.

Обучение в 1 – 4 - х классах осуществляется в соответствии с основной образовательной программой начального общего образования с использованием методических комплексов «Перспективная начальная школа», «Планета знаний» и «Школа России».

На уровне среднего общего образования ведётся профильное обучение: в 10 и 11 классах организованы группы физико-математического, биолого-химического и социально-гуманитарного направления. Профильному обучению предшествует предпрофильная подготовка обучающихся 9-х классов.

Рабочие учебные программы разработаны по всем предметам, курсам и дисциплинам, запланированным в инвариантной и вариативной части базисного учебного плана и отвечают требованиям, установленным в инструкции о рабочей учебной программе школы. Объём часов, отведённых на изучение учебных курсов, предметов и дисциплин, по рабочим программам соответствует учебному плану. Величина учебной нагрузки не превышает допустимой нормы. Учебный год завершается промежуточной аттестацией. Формой промежуточной аттестации являются годовые оценки, полученные обучающимися.

На протяжении ряда лет осуществляется мониторинг, одним из этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения с целью выявления типичных ошибок и поиска путей их устранения.

Всероссийские проверочные работы для 5,6,7,8 классов прошли в штатном режиме, а для 9 в режиме апробации.

В соответствии с приказом Рособнадзора от 05.08.2020 №821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году» в МКОУ Куртамышского района «Куртамышская средняя общеобразовательная школа №1» в период с 17.09 по 7.10.2020 года проведены Всероссийские проверочные работы по материалам прошлого учебного года.

#### **Анализ результатов Всероссийских проверочных работ**

В соответствии с приказом Рособнадзора от 05.08.2020 №821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году» в МКОУ Куртамышского района «Куртамышская средняя общеобразовательная школа №1» в период с 17.09 по 7.10.2020 года проведены Всероссийские проверочные работы по материалам прошлого учебного года.

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 5 классах (по материалам 4 класса)

Всего учащимся предстояло выполнить 15 заданий по **русскому языку**. Основным заданием в первой части проверочной работы стал диктант. Во второй части проверялось умение работать с текстом и знание системы языка.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 38 баллов.

Работу выполняли 69 человек. Успеваемость составляет 73,9 % (в прошлом году – 89,3 %), качество – 39,1 % (в прошлом году – 48 %). Соответствие итоговых оценок за предыдущий год подтвердили 52,7 % обучающихся, понизили результат 44,93 %, повысили результат 2,9 обучающихся.

Успешно справились обучающиеся с 1 частью работы – письмо под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, заданием – выполнение синтаксического разбора предложения.

Низкие результаты продемонстрировали обучающиеся в заданиях из второй части. В содержательной линии «Развитие речи»: задания 7,10,15. Недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста.

- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

Из раздела «Лексика»: задание 10- подобрать к слову близкие по значению слова. Здесь ошибкой стал подбор не синонимов, а однокоренных слов. Из раздела "Морфология": задание 13 - распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного.

Всероссийскую проверочную работу по математике выполняли 66 человек. Максимальный балл -20. Успеваемость составляет 92,4 % (в прошлом году-93 %), качество -63,6 %. Соответствие итоговых оценок за предыдущий год подтвердили 68,18 % обучающихся, понизили результат 21,21 %, повысили результат 10,61 % обучающихся.

Успешно справились обучающиеся с заданиями, в которых проверялись умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями (задание 1); умения решать задачи арифметическим способом (задание 3); умения читать и анализировать готовые несложные таблицы (задание 6).

Выполнены на недостаточном уровне задания, в которых проверялось овладение обучающимися основами логического и алгоритмического мышления (задания 9, 12). Недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям направленным на оценку следующих планируемых результатов: умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (задание 8).

Всероссийскую проверочную работу по окружающему миру выполняли 67 человек. Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 32. Успеваемость составляет 94 %, качество -65,7 %. Соответствие итоговых оценок за предыдущий год подтвердили 40,3 % обучающихся, понизили результат 59,7 % обучающихся.

Анализ выполнения заданий по окружающему миру показывает, что в целом, обучающиеся овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использованием различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами (задания 1,2,4). Освоили элементарные нормы здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, понимают необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения в окружающей среде (задание 5).

Результаты ВПР по окружающему миру показали, что обучающиеся недостаточно владеют умениями делать вывод на основе проведенного опыта, проводить аналогии, строить рассуждения (задания 6.2, 6.3); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (задание 10.2К3). Вызвало затруднение у обучающихся задание 3.1, направленное на умение работать с картой.

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 6 классах (по материалам 5 класса)

В 6 классах ВПР писали по математике, русскому языку, истории и биологии.

Из 79 учащихся 6-х классов приняли участие в ВПР по математике 57 человек. Успеваемость 71,8%, качество 18,8%, средний балл 3,2. Свои оценки подтвердили 27,6%, повысили 1,7%, понизили 70,6%.

Свои умения оперировать на базовом уровне символьным языком алгебры, выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращенного умножения представили 84,4%. Оперируют на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь» 65,5% обучающихся. Умеют изображать геометрические фигуры, выполняют их построение с

заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника 65,5% шестиклассников.

Хуже учащиеся справились с заданием на использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений (20%). Владеют геометрическим языком, имеют представление о формировании систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем 27,5%. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм продемонстрировали 22,3% шестиклассников.

ВПР по русскому языку в 5 классах выполняло 60 человек. Успеваемость 73,4%, качество 36,6%, средний балл 3,4. Свои оценки подтвердили 46,6%, повысили 6,6% и понизили 46,6%.

Свои умения в совершенствовании видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами продемонстрировали 95% обучающихся; распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове умеют 75,5% шестиклассников, распознают части речи 80% школьников.

Хуже учащиеся справились с заданием проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения (38%), на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации 36%.

ВПР по истории в 6 классах выполняли 63 человека. Успеваемость 92%, качество 36,5%, средний балл 3. Свои оценки подтвердили 73%, повысили 1,50% и понизили 25%.

85,7% обучающихся справились с заданиями на смысловое чтение и поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья. 77,5% умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Только 14,2% обучающихся владеют базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; лишь у 28% школьников сформированы важнейшие культурно-исторические ориентиры для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности; 29% владеют основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

ВПР по биологии выполняли 65 человек. Успеваемость 95,4%, качество 52,2%, средний балл 3,6. Свои оценки подтвердили 63,1%, повысили 1,5% и понизили 35,3%.

Хороший % выполнения по темам «Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей» - 98, «Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные» - 95, «Царство Растения» - 92%.

Низкий процент выполнения заданий по темам «Царство Бактерии. Царство Грибы» 24,6%. Знают правила работы в кабинете биологии, умеют работать с биологическими приборами и инструментами 27,6%, умеют устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение 33,8% школьников.

#### Анализ результатов ВПР в 7 классе (по материалам 6 класса)

В 6 классе ребята выполняли ВПР по математике, русскому языку, биологии, географии, истории, обществознанию.

Из 75 учащихся 7-х классов приняли участие в ВПР по математике 59 человек. Успеваемость 84,1%, качество 35,4%. Подтвердили свои оценки 42,3%, 57% – понизили результаты.

Анализ выполнения показал, что умение изображать геометрические фигуры, выполнять задания на построение, измерение сформировано у 89,3% учащихся, умеют выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями – 79,6%, владеют символьным языком алгебры (понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа) 77,9%.

Хуже всего обучающиеся выполнили геометрические задания на формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах (справились 1,6%), приступили к заданию, в которых необходимо пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах 13,5%, продемонстрировали умение проводить действия с числами и числовыми системами от натуральных до действительных чисел 16,9% обучающихся.

ВПР по русскому языку в 7 классе выполняли 62 человека. Успеваемость 85,6%, качество 34,4%. Подтвердили свои оценки 50%, 46% – понизили, повысили 3,2%.

На достаточно высоком уровне 99,2% выполнены задания на совершенствование видов речевой деятельности, обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами, 89,5% выполнили задания по опознаванию самостоятельных частей речи и их формы, а также служебных частей речи и междометия, 86% продемонстрировали умения по проведению различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, морфологического, синтаксического анализа предложения).

Низкий % выполнения заданий на пунктуационный анализ предложений с однородными членами и обращениями – 31,7%, 33% обучающихся справились с орфоэпическим заданием, определение ударения в слове.

ВПР по биологии в 7 классе выполняли 55 человек. Успеваемость 89,8%, качество 52,7%. Подтвердили свои оценки 65,4%, 34,5% – понизили, никто не повысил оценку по предмету.

На достаточно хорошем уровне сформированы умения по теме «Простейшие и беспозвоночные» 89% школьников. Знают органы цветкового растения, умеют определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать и самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации 89,1%.

Низкий процентный показатель в умении устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы -18,2%.

ВПР по географии в 7 классе выполняли 55 человек. Успеваемость 100%, качество 43,%. Подтвердили свои оценки 45,4%, 47,2% – понизили, повысили оценку по предмету 7,2%.

На достаточно хорошем уровне сформированы главные закономерности природы Земли 81,8% школьников, а также умения определять понятия и устанавливать аналогии, классифицировать – 9,5%.

Низкий показатель – у 6,3% обучающихся сформирована компетенция использования территориального подхода как основы географического мышления. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов сформировано у 22,7% школьников.

ВПР по истории выполняли в 7 классе выполняли 59 человек. Успеваемость 86,6%, качество 25,3%. Подтвердили свои оценки 61,1%, 33,9% – понизили, повысили оценку по предмету 5,1% школьников.

Высокий уровень выполнения заданий на смысловое чтение: проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья 88,1%; а также умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении Древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.

Низкая выполняемость заданий на умение использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора учебной и познавательной деятельности – 5,6%; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах – 3,3%, умение работать с письменными, изобразительными и вещественными источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию – 10,7%.

ВПР по обществознанию выполняли 59 человек. Успеваемость 83,1%, качество 28,7%. Подтвердили свои оценки 59,3%, 40,6% – понизили, повысили оценку по предмету 0%.

Хороший процент выполнимости заданий связан с формированием у обучающихся социального кругозора и познавательного интереса к изучению общественных дисциплин, использование знаний о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы – 94,9%. Приобретение знаний и их применение для определения собственной социальной активной позиции в общественной жизни для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся 77,9%.

Низкий показатель в работах семиклассников 15,2% - несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. У 18,5% обучающихся сформированы представления об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.

#### Анализ ВПР в 8 классе (по материалам 7 класса)

В 8 классе ребята выполняли ВПР по восьми предметам учебного плана: математике, русскому языку, обществознанию, физике, биологии, истории, географии, иностранному (английскому) языку. Всего в 8 классах обучается 51 человек.

ВПР по математике выполняли 38 человек. Успеваемость 92,8%, качество 13,1%. Свои оценки подтвердили 65%, понизили 34% обучающихся.

Свои умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями 84,2%, знают свойства чисел и арифметических действий 92,1%.

Хуже учащиеся справились с моделированием реальных ситуаций на языке геометрии, умение выполнять построение и измерение на местности, необходимые в реальной жизни 6,5%, решать арифметическим способом (в 1-2 действия) учебные задачи, связанные с повседневной жизнью 13,1% школьников.

ВПР по русскому языку выполняли 38 человек. Успеваемость 60,6%, качество 18,4%. Подтвердили свои оценки 15%, 84% – понизили результат.

На достаточно высоком уровне 97% выполнены задания на овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими), а также знаки умения проводить различные виды анализа слова 87%.

Низкий показатель в 10% в заданиях на опознавание предложений с обособленным обстоятельством, опознавать простые и сложные предложения, анализ расстановки знаков препинания в предложении; умение распознавать части речи 6,5%.

ВПР по физике выполняли 39 человек. Успеваемость 87,8%, качество 25,6%. Подтвердили свои оценки 51%, 46% – понизили, 3% повысили результат.

Достаточно высокий % выполнения заданий, связанных с умение решать задачи, используя формулы и физические законы 82,5%, распознавать тепловые явления и объяснять их на базе имеющихся знаний 71,3%

Очень низкие показатели по предмету 1,7% в области умений анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать, результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы 5,1%.

ВПР по биологии выполняли 44 человека. Успеваемость 91%, качество 29,5%. Подтвердили свои оценки 63,6%, 36,4% – понизили результат.

Высокие результаты продемонстрировали восьмиклассники по теме «Простейшие и беспозвоночные животные» 89,7%, а также умения распознавать и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач 84,1%; «Царство растений. Органы цветкового растения» - 97,7%.

Низкие показатели по предмету сформированы в области формирования основ экологической грамотности 10,2%, умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов 13,6%.

ВПР по истории выполняли 39 человек. Успеваемость 94,9%, качество 30,7%. Подтвердили свои оценки 48,7%, 38,5% – понизили, 12,8 повысили результат.

Высокие результаты продемонстрировали восьмиклассники в умении смысловое чтение, поиск информации в исторических текстах 74,3%, а также умения работать с изобразительными историческими источниками 70,5%.

Низкие показатели по предмету сформированы в умении обобщать и классифицировать информацию, реализация историко-культурологического подхода 11,5%, умение использовать историческую карту как источник информации 12,8%.

ВПР по географии выполняли 45 человек. Успеваемость 95,6%, качество 33,3%. Подтвердили свои оценки 64,4%, 33,3% – понизили, повысили результат 2,2% обучающихся.

Высокие результаты продемонстрировали восьмиклассники в умении применять географическое мышление в познавательной практике 95,5%, а также умения ориентироваться в источниках географической информации 91,1%; знания по теме «Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа» - 97,7%.

Низкие показатели по предмету сформированы в умении строить логические утверждения 10%, умение устанавливать аналогии 2,2%.

ВПР по английскому языку выполняли 38 человек. Успеваемость 86,9%, качество 23,6%. Подтвердили свои оценки 47,3%, 50% – понизили результат, 2,7% повысили результат.

Высокие результаты продемонстрировали восьмиклассники по теме «Простейшие и беспозвоночные животные» 89,7%, а также умения распознавать и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач 84,1%; «Царство растений. Органы цветкового растения» - 97,7%

Низкие показатели по предмету сформированы в области формирования основ экологической грамотности 10,2%, умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов 13,6%.

ВПР по обществознанию выполнял 41 человек. Успеваемость 82,7%, качество 51,2%. Подтвердили свои оценки 70,7%, 26,8% – понизили результат, 3,2% повысили результат.

Высокие результаты продемонстрировали восьмиклассники в умении работать с социально-значимой информацией 90,2%, а также умения осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников 90,2%.

Низкие показатели по предмету сформированы в области ценностей, закрепленных в Конституции РФ 4,1%, владеют знаниями в области государственного устройства РФ - 4,8%.

#### Анализ ВПР в 9 классе (по материалам 8 класса)

В 9 классе ребята выполняли ВПР по математике, русскому языку, биологии в режиме апробации. В классе обучается 25 человек.

ВПР по русскому языку выполняли 18 человек. Успеваемость 83,4%, качество 66,6%. Подтвердили свои оценки 50%, 33,3% – понизили, а 16,7% повысили результат.

На достаточно высоком уровне 97,2% выполнены задания на совершенствование видов речевой деятельности, 87% умеют проводить различные виды анализа слова.

Низкий (условно) показатель в 40% школьников владеют умением соблюдать орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста.

ВПР по математике выполняли 18 человек. Успеваемость 72,3%, качество 11,1%. Свои оценки подтвердили 33,3%, понизили 66,6% обучающихся.

Свои умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями 83,3%, оперируют на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь» 72,2%, такой же процент обучающихся знают свойства чисел и арифметических действий.

Низкие результаты продемонстрировали учащиеся справились с заданиями из области геометрии: использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания 5,5%, сформированы систематические знания о плоских фигурах и свойствах у 5,5% школьников, выполнять несложные преобразования дробно-линейные выражения, использовать формулы сокращенного умножения 11,1%.

ВПР по биологии выполняли 19 человек. Успеваемость 100%, качество 42,5%. Подтвердили свои оценки 73,6%, 26,3% – понизили результат.

Высокие результаты в 100% продемонстрировали девятиклассники по теме «Царство растения. Органы цветкового растения», а также умеют работать в кабинете биологии с биологическими инструментами, проводят несложные биологические инструменты 81,5%.

Низкие показатели по предмету сформированы в умении определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать - 15,7%.

Одним из факторов, препятствующих повышению качества образования, является необъективность оценивания результатов школьников. Об этом свидетельствуют результаты ВПР. Около 32,5% школьников понижают результат, не подтверждают оценку, поставленную учителем в журнале. Остро стоит проблема низкого качества подготовки школьников, особенно. Учителям – предметникам необходимо вести четкую, целенаправленную работу по подготовке к ВПР: изучать демоверсии, прорешивать задания, обращать внимание на особенности выполнения работ. При проведении контрольных работ применять задания, приближенные к ВПР, на проверке УУД, указанных в кодификаторе рабочих программ. Вести работу по выравниванию требований учителей начальных классов и учителей- предметников, организации строгого контроля за объективностью оценивания работ школьников. При подготовке к ВПР вести работу, направленную непосредственно на особенности структуры и КИМа, поддерживая тесную связь с родителями школьников, возможных неустраивающих по результатам ВПР. Таким образом, сделан вывод о необходимости более строгого подхода к проведению и оцениванию ВПР.

### Результаты промежуточной аттестации по профильным предметам

Предмет	2017-2018 учебный год		2018– 2019 учебный год		2019-2020 учебный год	
	% выполнения	% качества	% выполнения	% качества	% выполнения	% качества
Литература	100	87	100	85,7	100	72,7
История	100	46,6	100	71,5	100	45,4
Математика	100	67	100	57,2	100	55,5
Физика	100	33	100	42,8	100	44,4
Биология	100	87	100	75	100	50
Химия	100	87	100	75	100	83

В школе имеется столовая на 120 посадочных мест. Горячим питанием в школе охвачено 742 учащихся или 81,3 %. Родительская плата за питание в столовой составляла 20,57 рублей, дети из малообеспеченных семей питались бесплатно.

В школе обеспечены безопасные условия пребывания участников образовательного процесса в соответствии с требованиями СанПиН и др. В течение года систематически проводились проверки состояния работы систем электроснабжения, водоснабжения, канализации. Осуществлялся контроль выполнения санитарно-гигиенических норм по обеспечению учебно-воспитательного процесса (теплового, светового режимов; проветриваемости и чистоты помещений, сохранности мебели и др.).

В каждом кабинете с опасными условиями труда в наличии акты-разрешения и инструкции для работы в данных кабинетах, утвержденные директором школы и профсоюзным комитетом.

Заведены журналы инструктажа в кабинетах биологии, химии, физики, информатики, трудового обучения, спортивном зале, а также классными руководителями при проведении внеклассных и внешкольных мероприятий.

Для предотвращения детского травматизма, во время экскурсий оформлен журнал по ТБ при посещении экскурсий.

В школе для обучающихся оформлен уголок ОТ и ТБ и пожарной безопасности.

В соответствии с графиком проводились объектные тренировки обучающихся и работников школы по правилам поведения при угрозе террористического акта и возникновения пожара.

В соответствии с планом работы, проверены правильность заполнения и ведения журналов инструктажей по ТБ для обучающихся, журналы вводного, первичного инструктажа работников школы. Документация заполняется в срок и без замечаний.

В школе имеются необходимые методические материалы и нормативно – правовые документы федерального, регионального и муниципального уровней, регламентирующие профилактическую деятельность; разработаны локальные акты и распорядительные документы по организации профилактической работы.

В школе действует Профилактический совет, в состав которого входят: члены администрации, представители родительской общественности, органов ученического самоуправления, психолого-педагогическая служба школы, медработник, сотрудник ОВД (по согласованию).

Тесную связь с родителями осуществляют социальный педагог и педагог-психолог, с их помощью выявляются дети и семьи, находящиеся в социально-опасном положении.

Учитывая это, в школе составлен план воспитательной работы, где предпочтение отдано активным формам работы с обучающимися (интеллектуальные конкурсы, музыкально-развлекательные программы, марафоны, акции и др.). Данными мероприятиями охвачено 100% обучающихся.

Важной частью школьной жизни является досуговая деятельность, которая дает возможность ребятам реализовать себя, развивать интересы, способности и таланты. В школе действует 17 кружков и клубов, 4 спортивные секции и 2 творческих объединения – в них занимается более 87% учеников нашей школы.

На учете в ОПДН и ЗП в 2020 году состояло 10 человек, 11 учеников школы находится на ВШУ (пропуски уроков без уважительной причины, неуспеваемость, поведение).

Ежемесячно ведется мониторинг условий семейного воспитания по целевым группам.

Разработаны планы социально-педагогической работы с семьями, находящимися в социально-опасном положении, индивидуальные планы работы с детьми, состоящими на ВШУ и ОПДН.

Вопросы состояния профилактической работы по предупреждению злоупотребления ПАВ, правонарушений и других видов асоциального поведения заслушиваются на педагогических советах, заседаниях ШМО классных руководителей, совещании при директоре.

Профилактическая работа в школе ориентирована на формирование здорового образа жизни, представлений об отрицательном воздействии ПАВ на физическое, социальное и психологическое здоровье человека, формирование убеждений, что ПАВ - зависимость является барьером на пути к успеху, благополучию, профессиональному и социальному росту.

Для устранения причин, способствующих правонарушениям обучающихся, педколлективом школы регулярно проводится профилактическая работа по следующим направлениям:

- помощь семье в проблемах, связанных с учебной деятельностью, посещением занятий;
- помощь ребенку в устранении причин, негативно влияющих на его успеваемость;
- распознавание, диагностика и разрешение конфликтов, проблем, трудных жизненных ситуаций, затрагивающих интересы ребенка на ранних стадиях развития с целью предотвращения серьезных последствий;
- проведение внеклассных, внешкольных мероприятий, акций, «круглых» столов, семинаров, всеобучей для родителей;
- правовое просвещение подростков (викторины по праву, изучение законов и др.);
- индивидуальное и групповое консультирование детей, родителей, педагогов ( психолог, соц. педагог );

- профилактика вредных привычек (акции, декады, месячники, митинги, традиционные дни здоровья);
- привлечение детей к занятием в кружках, секциях, клубах дополнительного образования;
- изучение положения подростка в семье, в коллективе;
- встречи с сотрудниками ОВД и ОПДН.

В школе администрацией, классными руководителями регулярно проводится мониторинг выявления обучающихся «группы риска», формируется банк данных детей данной категории, оформляются индивидуальные карточки «трудного ребенка», составляются карты учета семей, находящихся в социально - опасном положении. В начале учебного года классные руководители изучают домашний микроклимат семей, выясняют родительский стиль воспитания, есть ли у ребёнка в доме личное пространство, обязанности, взаимоотношения между членами семьи.

В школе организовано информирование учеников о службах, специалистах, которые могут оказать экстренную помощь несовершеннолетнему, попавшему в трудную жизненную ситуацию: на информационных стендах размещены памятки соответствующего содержания с указанием «телефона доверия», «горячей линии».

Работа с одаренными детьми одно из приоритетных направлений в школе. В школе создан банк одарённых детей, разработана программа «Одарённые дети», основной целью которой является создание условий для удовлетворения образовательных потребностей, поддержки и развития индивидуальности одарённых детей. Кроме того, программа предусматривает работу с одаренными детьми на основе индивидуальных планов, разрабатываемых учителями-предметниками.

Основные формы работы с детьми продвинутого уровня:

- факультативы
- научное общество учащихся
- научно- практические конференции
- предметные недели
- конкурсы, олимпиады, интеллектуальные игры

Учащимся школы предоставлена возможность изучать предметы на углубленном уровне. С этой целью в школе функционируют профильные классы гуманитарной, физико- математической и естественнонаучной направленности, организована предпрофильная подготовка в 8-9-х классах через курсы по выбору и предмет «Твоя профессиональная карьера». Работают факультативы, кружки.

Обучающиеся 3-11 классов ежегодно представляют учебно-исследовательские работы для участия в работе районных научно-практических конференциях.

Ученики школы принимают активное участие во Всероссийских предметных олимпиадах. В 2020 году такие как «Русский медвежонок» по русскому языку, «Кенгуру» по математике, «КИТ» по информатике, «Британский бульдог» по английскому языку, «Золотое Руно» - по МХК и истории, молодежные предметные чемпионаты, проводимые Центром развития одаренности г.Перми, и др. По всем предметам ученики занимают призовые места не только в районе и области, но в целом по стране. За 2020 год 355 учащихся стали победителями и призерами муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, интеллектуальных и творческих конкурсов различного уровня. Результаты участия в научно-практических конференциях различного уровня свидетельствуют о том, что занимают активную деятельную позицию, а также качественно, профессионально грамотно формируют исследовательские навыки школьников.

На протяжении нескольких лет, обучающиеся образовательного учреждения принимают участие в муниципальном и региональном турах Всероссийских предметных олимпиад.

В школе необходимо совершенствовать систему обеспечения и консультационно-методической поддержки профильного обучения, реализуемого, в том числе, посредством индивидуальных образовательных программ учащихся.

Проблемным полем остается психолого-педагогическое сопровождение способных и одаренных детей. Кроме того, нуждаются в оказании методической и практической помощи родители способных и одарённых детей. Требуется совершенствования сотрудничества педагогов и родителей в создании условий для развития природных задатков школьников. Необходимо

активизировать массовую работу со всеми обучающимися школы, наладить взаимодействие с родителями детей и учреждениями дополнительного образования и культуры.

### III. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Критерием оценки качества образования являются результаты государственной итоговой аттестации. Процедура подготовки и проведения ГИА прослеживается через нормативно- правовую базу (положения, инструкции, приказы, решения педсоветов) и проводится в соответствии с планом – графиком по подготовке к ГИА и графиком ВШК по основным направлениям.

В 2020 году государственная итоговая аттестация выпускников была организована по результатам итоговых оценок.

На уровне среднего общего образования завершается образовательная подготовка учащихся. Школа ставит перед собой задачу – достижение каждым выпускником функциональной грамотности и его подготовку к поступлению в ВУЗы и ССузы.

#### Результаты ЕГЭ в 2020 году

Предмет	% выполн	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по области
Математика (профильный уровень)	100	60,8	56,2	54,3
Русский язык	100	74,1	70,3	69,7
Биология	87,5	46,5	49,4	51,5
Физика	100	50,3	56,5	53,4
История	100	73	62,7	55,7
Химия	100	43,3	60	53,2
Обществознание	75	45		
Литература	100	84	75	57,4
Информатика	100	77	63,5	58,5

Результаты ЕГЭ были проанализированы, учителям физики и обществознания были даны методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговой аттестации. 4 выпускника 11 класса получили медаль «За особые успехи в обучении».

### IV. Оценка качества кадрового состава

В 2020 году в педагогический коллектив школы входило 57 учителей. Из них 50 женщин и 7 мужчин. Высшее педагогическое образование имеют 48 человек, что составляет 84,2% коллектива учителей, среднее образование у 9 человек, это 15,8%. Заочно в вузе учится 1 человек.

Педагоги своевременно проходят курсовую переподготовку и аттестацию на квалификационную категорию. Высшую категорию имеют 37 педагогов, что составляет 56,1% педагогического коллектива, первую – 13 человек, это 22,8 % коллектива учителей.

Работники школы отмечены государственными и отраслевыми наградами: Знак отличия Министерства просвещения Российской Федерации «Отличник просвещения» - 1 человек, «Отличник народного просвещения» - 2 человека, «Почётный работник общего образования РФ» - 6 учителей: Грамоты Министерства образования РФ имеют 10 человек, Победителями в номинации «Лучший учитель» становились 7 педагогов. Высокий уровень квалификации педагогов традиционно позволяет им становиться членами аттестационных комиссий, жюри районных олимпиад и руководителями районных методических объединений (ПГ по внедрению ФГОС СОО, заместителей директоров по УВР и ВР, географии, физики, информатики, классов КРО, логопедов, психологов, технологии).

Стаж работы 7 % учителей до 5 лет, от 5 до 10 лет работают 11 % педагогов, 28 % учителей имеют стаж от 10 до 20 лет, свыше 20 лет трудятся 54 % учителей педагогического коллектива.

Анализ позволяет сделать вывод, что в школе подобран профессиональный творческий коллектив. Основную часть составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории. В школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования.

Анализ позволяет сделать вывод, что в школе подобран профессиональный творческий коллектив. Основную часть составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории. В школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования.

В 2020 году школа работала над методической темой «Развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования в условиях ФГОС» Педагогическим коллективом активно используются современные образовательные технологии: информационно – коммуникационные, игровые, проблемного обучения, личностно – ориентированный подход, проектный метод посредством применения индивидуальных образовательных маршрутов.

По плану в школе проводятся педагогические и методические советы. Проблематика мероприятий обусловлена методической темой и запросами членов педагогического коллектива: для руководителей проведена консультация «Особенности организации внутреннего контроля в условиях введения ФГОС ОО», для учителей начальных классов состоялся семинар «Организация работы с одаренными детьми», для учителей предметников прошел практикум «Работа по повышению педагогического мастерства и квалификации педагогических работников. Повышение качества образования». В работе педсоветов принимают участие все члены педагогического коллектива, при этом используются нестандартные формы проведения педсоветов: круглые столы, деловые игры, практикумы. В течение учебного года проведено 8 педсоветов, из них 6 - с традиционной повесткой, 2 – тематических: «Совершенствование содержания и технологий образования», «Внедрение эффективных механизмов организации непрерывного образования, повышения уровня профессионально-педагогической компетентности учителей».

В течение года учителя школы принимали активное участие в методических мероприятиях разного уровня. На базе образовательной организации было проведено десять заседаний районных методических объединений. Все уроки, показанные учителями в дни семинаров, получили высокую оценку. Коллеги отмечают рост уровня профессиональной грамотности педагогов школы, а также умение взаимодействовать с обучающимися при реализации индивидуальных образовательных маршрутов и организации проектной и исследовательской деятельности.

Систематическая внеклассная работа по учебным предметам благоприятно сказывается на развитии познавательного интереса обучающихся. Цель этой работы: создать условия для развития познавательных и интеллектуальных способностей учащихся через различные формы внеклассной работы по предметам: олимпиады, праздники, интеллектуальные игры. Опыт работы учителей обобщен на учрежденческом, муниципальном, региональном и всероссийском уровнях:

ФИО педагога	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год
Бахарева Т.Н.	1. Выступление на ШМО учителей русского языка и литературы	
Бахарева Ю.Н.		1. Районный заочный конкурс методических разработок по профориентации « Путешествие в мир профессий» квест-игра для 5 класса. 2. Статья в педагогическом издании «Альманах педагога» « Развитие познавательной активности на уроках математики в 5 классе»
Глухова Н.Б.	1. Брошюра: Методические рекомендации «Технология бально-рейтингового контроля и оценки знаний в реализации предмета «Технология» по направлению (технология ведения дома)»	1. Всероссийский педагогический конкурс «Академия педагогических проектов Российской Федерации»- 1 место.

	<p>2. Всероссийский педагогический конкурс в номинации «Методическая разработка учителя технологии» «Академия педагогических проектов Российской Федерации»-1 место.</p> <p>3. Педагогическая мастерская. Областной Конкурспринт «Инновационный подход»-3 место</p> <p>4. Всероссийский Конкурс профориентационных практик в рамках проекта «Билет в будущее» - победитель.</p>	<p>2. Презентация педагогических инноваций «Рейтинговая технология модульного обучения», РМО.</p> <p>3. Практикум «Работа с конструктором компетентностно-ориентированных заданий» -РМО.</p> <p>4. Статья в «Педзауралье» «Технология бально-рейтингового контроля и оценки знаний»</p>
Григорьева И.Н.	<p>1. Публикация в научно – практическом журнале «Педагогическое Зауралье» № 1 за 2020.Статья «Применение технологии творческих мастерских на уроках образовательной области «Технология».</p> <p>2. РМО учителей технологии « Технология творческих мастерских». Мастер – класс «Изготовление декоративного панно из фольги «Гроздь винограда»».</p>	<p>1. Районный заочный конкурс методических разработок по профориентации. Серия уроков «Дизайнер: особенности профессии»</p>
Гордиевских В.В.	<p>1. Выступление на общешкольном родительском собрании (детей с ОВЗ) «Причины возникновения недоразвития речи у школьников».</p> <p>2. РМО учителей классов КРО «Логопедическая работа с умственно отсталыми школьниками».</p>	<p>1. Выступление на заседании ПГ логопедов города с сообщением: «Дизорфография, причины возникновения и пути преодоления».</p>
Добрыдина Н.Г.	<p>Выступление на ПГ библиотекарей «Система выдачи и приема учебников в школьной библиотеке: обмен опытом»</p>	<p>1. Выступление на ПГ библиотекарей «Школьные ИБЦ»</p>
Дерябина О.В.	<p>1. Выступление на РМО учителей начальных классов «Повышение мотивации у обучающихся при изучении математики»</p> <p>2. Размещение материала на сайте nsportal.ru «Творческий проект «Подарок маме»</p>	
Иванова О.Н.	<p>1.Выступление на ШМО классных руководителей «Применение инновационных технологий в воспитательной работе».</p> <p>2.Выступление на РМО «Дистанционные образовательные технологии в работе учителя логопеда», «Синхронное и асинхронное обучение».</p>	<p>1. Региональный конкурс методических разработок по профориентации «Путь в профессию начинается со школы»,</p> <p>2. Всероссийский конкурс методическая разработка «Хищники Курганской области, занесенные в Красную книгу»-1 место</p>
Колесникова Н.М.	<p>1. Выступление на ШМО по теме самообразования: «Развитие творческих способностей учащихся путем повышения познавательной активности»</p>	
Кузьмина Л.А.	<p>1.Районный конкурс методических разработок по профориентации школьников в номинации «Методическая разработка внеклассного мероприятия», 2 место</p> <p>2.Выступление на ШМО учителей истории,обществознания по теме «Методы и приемы формирования у обучающихся УУД»</p> <p>3.Выступление на ШМО по теме «Современные образовательные технологии»</p>	<p>1.Районное методическое объединение учителей истории, обществознания. Мастер-класс по теме «Подготовка учащихся 9 класса к ОГЭ по обществознанию».</p> <p>2.Всероссийский педагогический конкурс методических разработок в номинации «Методическая копилка» (Диплом победителя 1 степени)</p> <p>3.Публикация статьи «Использование проектной технологии на уроках истории, обществознания» на сайте <a href="http://almanahpedaqoqa.ru">almanahpedaqoqa.ru</a></p> <p>4. Выступление на ШМО учителей истории, обществознания по теме «Методы и приемы мотивации обучающихся на уроках истории, обществознания»</p>
Кузнецова С.Н.	<p>Выступление на ШМО учителей ф. к. и ОБЖ «Применение оздоровительных методик на уроках физической культуры».</p>	<p>1.Выступление на РМО учителей физической культуры «Использование платформы ZOOM для организации дистанционного обучения уроков физической культуры»</p>
Калинина Н.Г.	<p>1. Выступление на РМО «Нетрадиционные формы и</p>	

	методы преподавания русского языка и литературы» 2. Выступление на ШМО по теме «Исследовательская деятельность учащихся и педагога как один из факторов повышения качества образовательного процесса»	
Кровякова Н.С.	1.Выступление на ШМО учителей начальных классов «ТРИЗ технологии»	
Коновцева Н.В.	1. Выступление на РМО «Современные технологии в работе со способными и одаренными детьми в начальной школе»-2019 2. Районный конкурс «Фестиваль педагогического мастерства – 2020» номинация «Лучший учитель» - 2 место	
Липина О.А.	1. Выступление на ШМО по теме самообразования «Формирование УУД на уроках в начальных классах» 2. Выступление на ШМО по теме «Рекомендации по построению индивидуального образовательного маршрута для слабоуспевающих учащихся»	1. Областной заочный конкурс методических разработок по профориентации младших школьников 2. Районный заочный конкурс методических разработок по профориентации школьников
Лапшина Г.В.	1. Районный заочный конкурс методических разработок по ОРКСЭ Конспект урока по светской этике по теме «Милосердие – закон жизни» – 1 место	
Лешукова Л.А.	1. «Альманах Педагога» (педагогический конкурс) «Оценка уровня квалификации педагогических работников: учитель биологии». 2. Выступление на РМО. Тема: «Организация проектной деятельности»	
Малая М.П.	1.Выступление на ШМО по теме самообразования «Проектная деятельность на уроках в начальной школе» 2. Выступление на ШМО учителей начальных классов по теме «Развитие орфографической зоркости на уроках русского языка»	
Малков А.А.	1. Выступление на РМО по теме: 1. «Изучение содержания нового КИМ ОГЭ. Система подготовки учащихся к ГИА по информатике. Технология решения заданий практической части КИМ ОГЭ с указанием по оцениванию» 2. «Реализация федерального проекта «Цифровая образовательная среда» на территории Курганской области»	
Морозова Т.В.	1.Выступление на РМО. Тема: «24 задание ОГЭ по химии. Оборудование и материалы». 2.Выступление на «Школе молодого педагога». Тема: «Повышение качества образования путем мотивации учащихся привлечением к научно-исследовательской деятельности». 3.Открытый урок по теме: «Электролитическая диссоциация». 3.Фестиваль педагогического мастерства в номинации «Лучший учитель», категории «Молодой педагог» - 1 место.	1.Выступление на РМО. Тема: «Современные технологии и средства используемые при ДО» 2.Выступление на РМО учителей естественно-научного цикла. Тема: «Конкурс научно-технологических проектов «Большие вызовы»». 3.Участие в молодежном слёте профсоюза «Мобильность - признак мастерства».
Назарова А.В.	1. Выступление на РМО коррекционных классов «Составление рабочих программ в коррекционных классах»	Выступление на РМО коррекционных классов «Составление рабочих программ домашнего обучения для детей с глубокой умственной отсталостью»
Новоселова Е.С.	1. Публикация в научно-практическом журнале «Педагогическое Зауралье» №2/2020 «Решение задач воспитания и социализации на уроках английского языка» 2. Выступление на ШМО учителей иностранного	1. Выступление на РМО учителей иностранного языка «Особенности работы с детьми ОВЗ» 2. Выступление на ШМО учителей истории, обществознания по теме

	языка по теме «Методы и приемы формирования у обучающихся УУД»	«Методы и приемы мотивации обучающихся на уроках истории, обществознания» 3. Выступление на РМО «Школа молодого педагога» «Технология проблемного обучения на каждом этапе урока иностранного языка» 4. Выступление на РМО учителей иностранного языка «Проблемы подготовки к ВПР по иностранному языку»
Постовалова О.Н.	1. Выступление на курсах повышения квалификации в КГУ «Внутренняя система оценки качества образования как фактор повышения эффективности образовательного процесса в школе »	1. Публикация в электронном журнале «Педагогический альманах» статьи «Изучение исторических событий войны Отечественной войны 1812 года через басни И.А. Крылова»
Постовалов С.А.	1. Представление педагогического опыта на курсах по теме «Реализация внеурочной деятельности а в рамках проекта «Школьный спорт» 2. Выступление на областном методическом мероприятии «Актуальное состояние и перспективы преподавания предмета «Физическая культура»	1. Выступление на РМО учителей физической культуры «Использование платформы ZOOM для организации дистанционного обучения уроков физической культуры»
Пономарева М.А.		1. Выступление на областном (научном) методическом мероприятии по теме: «Эффективные практики внедрения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, смешанного обучения»
Пономарева Т.Л.	1. Районный заочный конкурс методических разработок по профориентации «География и профессии, связанные с ней» 2019 год 2. Выступление на РМО 2019 «Анализ результатов ВПР по географии 6-7 классы» 3. Выступление на РМО 2020 «Практические работы по географии 10 класс, их роль в достижении предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся».	
Попова О.А.	1. Выступление на РМО «Индивидуальное обучение детей с расстройством аутистического спектра»	1. Размещение материала на сайте nsportal.ru Технологическая карта внеурочного мероприятия «Все профессии важны», «Если в доме случился пожар», «Водный транспорт», «Куртамышский район – наша Родина», «До свидания, начальная школа».
Ситникова А.А.	1. Выступление на ШМО учителей начальных классов «Групповые формы работы на уроках в начальных классах» 2. Выступление на ШМО классных руководителей «Применение инновационных технологий в воспитательной работе»	1. Районный конкурс педагогических проектов «С улыбкой в школу» - 2 место 2. Выступление на РМО учителей начальных классов «Педагогический проект»
Сосновских А.В.	1. Выступление на ШМО учителей иностранного языка	1. Выступление на РМО учителей иностранного языка «Дистанционное обучение на платформе ZOOM»
Сенченкова Т.А.	1. Выступление на ШМО «Подготовка к ГВЭ по русскому языку в 9 –ом классе детей ОВЗ» 2. Выступление в ГАОУ ДПО ИРОСТ «Развитие устной и письменной речи обучающихся в контексте подготовки к итоговой аттестации	1. Выступление на РМО учителей русского языка и литературы «Подготовка к ГВЭ учащихся 9 классов с ОВЗ»
Скатицева Ю.С.	1. Районный конкурс «Фестиваль педагогического мастерства – 2020» номинация «Сердце отдаю детям» - 2 место	
Стенникова С.В.	1. Выступление на ШМО учителей истории, обществознания по теме «Методы и приемы	1. Выступление на ШМО учителей истории, обществознания по теме

	формирования у обучающихся УУД»	«Методы и приемы мотивации обучающихся на уроках истории, обществознания»
Таскаева О.П.	1.Открытый урок на РМО «Написание безударных суффиксов глагола в форме прошедшего времени»; 2.Статья «Применение легио-конструкторов во внеурочной деятельности в «Педагогическом Зауралье»	1. Выступление на региональной секции заместителей по ВР «РДШ- как общественное объединение» 2. Выступление на курсах в ИРОСТ «Применение легио-конструкторов»
Ташеева Л.С.	1. Выступление на РМО «Профориентационная работа на уроках истории и обществознания»	1. Выступление на ШМО по теме «Методы и приемы формирования у обучающихся УУД»
Тельминов А.Н.	1. Выступление на ШМО учителей истории, обществознания по теме «Система работы учителя по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ»	1. Выступление на ШМО учителей истории, обществознания по теме «Организация работы с одаренными детьми»
Трофимчук А.И.	1. Районный конкурс «Фестиваль педагогического мастерства – 2020» номинация «Сердце отдаю детям, молодой педагог» - 2 место	
Фоменко Г.В.	1.Выступление на ШМО «Формирование исследовательских умений на уроках математики и во внеурочное время» 2. Выступление на ШМО «Система подготовки обучающихся к олимпиадам, проектная и исследовательская деятельность обучающихся» 3. Выступление на РМО «Плюсы и минусы дистанционного обучения»	1. Выступление на ШМО «Повышение учебной мотивации и качества обучения»
Харина И.Ф.	1. Выступление на ШМО: «Готовимся к ГИА», «Формирование исследовательских умений и навыков», «Повышение мотивации и качества обучения через новые формы, методы и приемы»	1. Выступление на ШМО: по теме самообразования "Повышение уровня качества знаний учащихся через развитие их учебной мотивации с использованием новых педагогических технологий».
Храмцова С.М.	1. Выступление на ШМО по теме « Работа с текстом как средство формирования коммуникативной компетенции»	
Шумкова Т.В.	1.Организация и проведение Педагогической мастерской: «Подготовка обучающихся к ВПР» (РМО)	

Таким образом, вся методическая работа способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества учебно-воспитательного процесса.

#### **V.Оценка качества учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения и материально-технической базы**

Учебно-методический и библиотечно-информационный фонд укомплектован на 92,7%. Фонд постоянно обновляется. Обучающиеся и педагогический состав обеспечены учебниками на 100%.

В образовательной организации действует школьный сайт, который своевременно обновляется и пополняется в соответствии с федеральным законодательством.

В образовательном учреждении имеются: 28 учебных кабинетов, 1 мастерская, столовая на 120 мест, библиотека (фонд - 61165 экз. в т.ч. учебной, методической, научно-популярной, справочной, художественной), 2 спортзала, 1 спортивная площадка, 20 компьютеров, 9 моноблоков, 5 мультимедиапроекторов, 2 интерактивных доски, 8 принтеров, 2 цифровых видеокамеры.

В соответствии со сметой доходов и расходов МКОУ «Куртамышская средняя общеобразовательная школа №1» на 2020 год по расходам учреждением исчислено 41014905 рублей, в том числе фонд заработной платы составил 28189260 рублей.

Расходы на услуги разного вида(транспортные, коммунальные, содержание имущества и другие) составили за истекший период 4447566 рублей, в том числе 3533752 рубля израсходовано на коммунальные услуги, которые оказывают организации образовательному учреждению.

Поступившие денежные средства израсходованы школой согласно смете расходов и доходов.

Перерасхода денежных средств не допущено. Доходов от предпринимательской деятельности МКОУ Куртамышская средняя общеобразовательная школа №1» не имеет. Платные образовательные услуги не оказывает. Финансовый отчет школы рассмотрен на Совете школы 10.02.2020 г.

## **VII. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования**

Внутренняя система оценки качества образования осуществлялась как в форме инспектирования, так и в форме оказания методической помощи. План ВСОКО корректировался по мере необходимости. Итоги контроля отражены в протоколах совещаний при директоре, заседаниях ШМО, в справках.

Уровень обученности учащихся изучался и анализировался систематически путем проведения контрольных, тестовых работ, проведенных в рамках контроля за качеством преподавания предметов. Знания обучающихся подвергались всестороннему анализу и сравнению по предметам, темам, классам, с выходом на конкретного учителя.

Сравнительный анализ результатов ВПР и входного контроля позволил скорректировать образовательный процесс с учетом полученных результатов с целью формирования предметных умений учащихся; для овладения учебными действиями и умением использовать знания для решения практических и коммуникативных задач. В целом, учащиеся 5-6 классов подтверждают отметки, полученные за ВПР и административные контрольные работы. Большое несоответствие выявлено при переходе на другой уровень образования, из чего сделан вывод о необоснованном завышении отметок учителями начальных классов.

В течение года с педагогами, классными руководителями проводились совещания, на которых анализировались результаты ВПР и была дана рекомендация об изучении методических материалов по объективному оцениванию достижений обучающихся и при выставлении годовых отметок по предмету с целью совершенствования оценки качества образования.

## **VIII. Анализ показателей деятельности организации**

<b>№ п/п</b>	<b>Показатели</b>	<b>Единица измерения</b>
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	927 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	495 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	389 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	43 человека
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	355 человека/ 40%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	-
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	-
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	74,7 баллов
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (базовый)	-
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по	-

	русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человека/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	4 человека/5%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	4 человека/15,3%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	641 человека/83,3%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	355 человек/38,3%
1.19.1	Регионального уровня	38 человек/4,9%
1.19.2	Федерального уровня	23 человек/3%)
1.19.3	Международного уровня	0 человек/0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	43 человек/ 100%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	57 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	48 человек/ 84,2 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	46 человек/ 80,7 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	9 человек/ 15.8%

1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	8 человек/ 14%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	50 человек/ 87,9%
1.29.1	Высшая	37 человек/56,1%
1.29.2	Первая	13 человек/ 22,8%/
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	6 человек/ 10,6%
1.30.2	Свыше 30 лет	23 человек/ 40,3%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	6 человек/ 10,6%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	14 человек/ 29,8%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	57 человек/ 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	53 человек/92,9%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,05 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	22,9 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	927 человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	8,5 кв.м

Директор школы:

О.Г.Комогорова